|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KARTA PRZEDMIOTU** | | | | |
| **Kod przedmiotu** | | **FM/WTJ** | | |
| **Nazwa przedmiotu** | | w języku polskim | | **Współczesne tendencje językoznawcze** |
| w języku angielskim | | **Major trends in contemporary linguistics** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** | | | | |
| **Kierunek studiów** | Filologia | | | |
| **Forma studiów** | stacjonarne | | | |
| **Poziom studiów** | studia drugiego stopnia | | | |
| **Profil studiów** | praktyczny | | | |
| **Specjalność** | Filologia angielska | | | |
| **Jednostka prowadząca przedmiot** | Wydział Nauk Humanistycznych i Informatyki | | | |
| **Osoba odpowiedzialna za przedmiot- koordynator przedmiotu** | Imię i nazwisko  Adres email | | Aneta Dłutek / a.dlutek@mazowiecka.edu.pl | |
| **Miejsce odbywania się zajęć** | zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych  Wydziału Nauk Humanistycznych i Informatyki | | | |
| **Semestr(y), na którym(ych) realizowany jest przedmiot** | Semestr I, III | | | |
| **Forma zajęć** | konwersatorium | | | |
| **Liczba godzin** | 60 | | | |
| **Przedmioty powiązane** | Pozostałe przedmioty z modułu przedmiotów kierunkowych | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** | |
| **Przynależność przedmiotu do modułu** | Moduł przedmiotów kierunkowych |
| **Język wykładowy** | Język angielski |
| **Wymagania wstępne** | Biegła znajomość języka angielskiego, znajomość terminologii z zakresu językoznawstwa |

|  |  |
| --- | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** | |
| **Sposób realizacji zajęć** | Konwersatorium |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | Zaliczenie na ocenę |
| **Metody dydaktyczne** | - słowne – wykład, dyskusja  - praktyczne – projekt, własna działalność, zadania do rozwiązania |
| **Wykaz Literatury** | Podstawowa:  Fisiak J. *Wstęp do współczesnych teorii lingwistycznych*, WSiP, Warszawa 1975  Lakoff G., Johnson M.: *Metaphors we live by,*The University of Chicago Press, Chicago, London 2003  Milewski T. *Językoznawstwo*, PWN, Warszawa 2009 lub inne |
| Uzupełniająca:  Polański K. (red.): *Encyklopedia językoznawstwa ogólnego*, Ossolineum, Wrocław-Warszawa-Kraków 2003 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | |
| **Cele przedmiotu**  **(ogólne, szczegółowe)** | | | Ogólne:  zapoznanie studentów z wybranymi współczesnymi tendencjami językoznawczymi | |
| Szczegółowe:  wyrobienie u studentów umiejętności identyfikacji nurtów i zjawisk językoznawczych | |
| **Treści programowe** | | | | |
| **Efekty uczenia się (kody)** | **Forma zajęć** | **Temat** | | **Liczba godzin** |
| **Studia stacjonarne** |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Wprowadzenie – Strukturalizm jako ważna podstawa współczesnego językoznawstwa. | | 2 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Badania F. de Saussure’a – analiza głównych założeń | | 2 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Badania L. Wittgensteina i ich wpływ na współczesne badania językoznawcze - wprowadzenie i analiza | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Teorie C. K. Ogdena i I. A. Richardsa – wprowadzenie i analiza porównawcza | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Szkoła genewska i praska (R. Jakobson, N. Trubecki, J. Mukarovsky) – wprowadzenie i analiza porównawcza | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Szkoła duńska (L. Hjelmslev) i szkoła londyńska (J. R. Firth) – wprowadzenie i analiza porównawcza | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Od deskryptywizmu do generatywizmu. Lingwistyka amerykańska. - główne założenia, analiza porównawcza | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Teorie: L. Bloomfielda, E. Sapira, R. Carnapa, R. Jakobsona, Z. S. Harrisa – analiza porównawcza | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Tagmemika K. L. Pike’a, gramatyka transformacyjno-generatywna N. Chomsky’ego.  Gramatyka przypadków Ch. J. Fillmore’a. - główne założenia, analiza porównawcza | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Teorie pragmatyczne. Teoria aktów mowy. - wprowadzenie i ich rola w rozwoju językoznawstwa | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Kognitywizm – G. P. Lakoff, R. Langacker. wprowadzenie i jego rola w rozwoju językoznawstwa | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Funkcje metafor. - analiza materiałów językowych | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Gramatyka komunikacyjna i jej tendencje rozwojowe. | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Językoznawcze teorie dyskursu. - wprowadzenie i analiza | | 2 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Przedstawiciele polskiej myśli lingwistycznej | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Dorobek językoznawczy T. Milewskiego, R. Grzegorczykowej, J. Puzyniny i in. - wprowadzenie i analiza porównawcza | | 4 |
| W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 | Konwersatorium | Współczesne nurty badań lingwistycznych. Podsumowanie. | | 2 |
| **Razem** | | | | **60** |

|  |
| --- |
| **Efekty uczenia się** |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Kod** | **Student, który zaliczył przedmiot** | **Odniesienie do efektów uczenia się** | | **w zakresie WIEDZY** | dla kierunku | | W01 | zna i rozumie w pogłębionym stopniu zaawansowaną metodologię i terminologię z zakresu dyscyplin naukowych związanych z językoznawstwem | K\_W1 | | W02 | zna i rozumie w pogłębionym stopniu główne trendy rozwojowe w zakresie językoznawstwa istotnych dla programu kształcenia, ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą zagadnienia w wyżej wspomnianym zakresie | K\_ W5 | | W03 | zna i rozumie w pogłębionym stopniu zastosowania praktyczne wiedzy właściwej w zakresie dyscypliny językoznawstwo | K\_ W6 | | **w zakresie UMIEJĘTNOŚCI** | | | | U01 | potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy z zakresu językoznawstwa | K\_ U1 | | U02 | potrafi biegle i w sposób ukierunkowany na osiągnięcie zamierzonego celu komunikować się na tematy związane ze współczesnymi zjawiskami językowymi w mowie i piśmie w języku angielskim | K\_ U4 | | **w zakresie KOMPETENCJI** | | | | K01 | jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści oraz wykazuje świadomość roli wiedzy o języku w rozwijaniu więzi społecznych | K\_K2 | | K02 | jest gotów do świadomego i ustawicznego kształtowania własnych zainteresowań językowych i świadomości zachodzących w języku zmian, potrafiąc je spożytkować w pracy zawodowej | K\_K5 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny osiągniętych efektów** | | | | | | | | | | | | |
| **na ocenę 3** | | **na ocenę 3,5** | | | **na ocenę 4** | | | **na ocenę 4,5** | | **na ocenę 5** | | |
| Uzyskanie od 60% - 65% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania. | | Uzyskanie od 66% - 75% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania. | | | Uzyskanie od 76% - 85% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania. | | | Uzyskanie od 86% - 95% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania. | | Uzyskanie od 96% - 100% łącznej liczby pkt. możliwych do uzyskania. | | |
| **Metody oceny (F- formułująca, P- podsumowująca)**  *Ocena formułująca odnosi się do procesu uczenia się tj. formułowana jest w trakcie trwania semestru. Student otrzymuje informację zwrotną, nad czym musi jeszcze popracować, co uzupełnić a co poprawić.*  *Ocena podsumowująca odnosi się natomiast do efektu końcowego, produktu procesu uczenia się.* | | | | | | | | | | | | |
|  | Egzamin ustny | | Egzamin pisemny | Projekt | | Kolokwium | Zadania domowe | | Referat/  Prezentacja | | Sprawozdanie | Dyskusje |
| **F** |  | |  |  | | + |  | | + | |  | + |
| **P** |  | |  |  | | + |  | |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | |
|  | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Projekt | Kolokwium | Zadanie domowe | Referat/  prezentacja | Sprawozdanie | Dyskusje |
| **Efekty uczenia się (kody)** |  |  |  | W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 |  | W01, W02, W03, U01, U02, K01, K02 |  | W01, W02, W03, U01, U02 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Punkty ECTS** | | | |
| **Forma aktywności** | | | **Obciążenie studenta** |
| **Studia stacjonarne** |
| **Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:** | | | |
| **Forma zajęć** | **Wykład** |  | |
| **Ćwiczenia** |  | |
| **Konwersatorium** | **60** | |
| **Seminarium** |  | |
| Konsultacje przedmiotowe: | | **4** | |
| **Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta,  w tym**: | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zdawanie egzaminu | | |  |
| Przygotowanie się do kolokwium zaliczeniowego | | | 30 |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | | | 26 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | | | 30 |
| **Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta** | | | 150 |
| **PUNKTY ECTS ZA PRZEDMIOT** | | | 5 |