

UCHWAŁA Nr 2 /2023
SENATU
AKADEMII MAZOWIECKIEJ W PŁOCKU
z dnia 28 lutego 2023 r.

w sprawie zasad nadawania stopni naukowych
w Akademii Mazowieckiej w Płocku

Na podstawie art. 192 ust. 2 oraz art. 220 ust. 1 w związku z art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), art. 1 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023, poz. 212) oraz § 37 ust. 2 pkt 1 Statutu Akademii Mazowieckiej w Płocku uchwała się, co następuje:

Przepisy wstępne

§ 1

1. W Akademii Mazowieckiej w Płocku (zwanej dalej Akademią) nadaje się stopnie naukowe: doktora i doktora habilitowanego w ramach dziedziny i dyscyplin naukowych, w których Uczelnia posiada kategorię naukową B+.
2. W przypadku utraty uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie albo dziedzinie Akademia zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie albo dziedzinie. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowania w innym podmiocie Rada Doskonałości Naukowej wyznacza ten podmiot.
3. Organem uprawnionym do nadawania stopni naukowych jest Senat, po zasięgnięciu opinii właściwej rady naukowej dyscypliny.
4. Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia wnioskującego o nadanie stopnia obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wnioski o wszczęcie postępowania winien wskazywać dyscyplinę wiodącą.
5. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej w ramach jednej dziedziny i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, stopień naukowy doktora nadaje się w dziedzinie.

6. Stopień naukowy doktora może być nadany w danej dyscyplinie wspólnie przez podmioty doktoryzujące, o ile każdy z nich posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego. Zasady współpracy, w szczególności zasady ponoszenia kosztów postępowania przez poszczególne jednostki, określa umowa zawarta w formie pisemnej.

Rozdział I

Stopień naukowy doktora

§ 2

Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która spełnia kryteria określone w art. 186 ust. 1 ustawy:

1. Posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
2. Uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 2, Akademia może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
3. Posiada w dorobku co najmniej:
 - 1)artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie MEIN, lub
 - 2)monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw MEIN, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - 3)dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.
4. W przypadku gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 jest wieloautorski, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zobowiązana jest dołączyć do wniosku o wszczęcie postępowania oświadczenia współautorów określające ich udział w powstaniu artykułu oraz określające wkład indywidualny kandydata do stopnia doktora w powstanie artykułu. Gdy uzyskanie oświadczeń nie jest możliwe, kandydat składa sam oświadczenie, z wyjaśnieniem przyczyn zaistniałej sytuacji.

5. W przypadku autorstwa rozdziału w monografii, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zobowiązana jest dołączyć do wniosku o wszczęcie postępowania oświadczenia współautorów monografii określające ich udział w powstaniu monografii oraz określające wkład indywidualny kandydata do stopnia doktora w powstanie monografii. Gdy uzyskanie oświadczeń nie jest możliwe, kandydat składa sam oświadczenie, z wyjaśnieniem przyczyn zaistniałej sytuacji.
6. Przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

§ 3

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. Rozprawa powinna być przygotowana w języku polskim. Za zgodą Senatu rozprawa doktorska może być przygotowana w języku obcym.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
5. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
6. Rozprawa powinna posiadać podstawowe elementy strukturalne rozprawy naukowej. Zasady deponowania rozprawy doktorskiej w Repozytorium Instytucjonalnym Akademii oraz zasady przygotowywania egzemplarza archiwalnego rozprawy określają odrębne przepisy.
7. Rady naukowe dyscyplin mogą określić szczegółowe zasady przygotowania rozpraw doktorskich uwzględniające specyfikę poszczególnych dyscyplin naukowych.

§ 4

1. Akademia, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej

rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, podlega sprawdzeniu przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

§ 5

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata do nadania stopnia doktora, skierowany do przewodniczącego Senatu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 załącza się:
 - 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędny;
 - 2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) zaświadczenie o przebiegu i ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej potwierdzające kwalifikacje na poziomie 8 PRK (dotyczy kandydatów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej);
 - 4) życiorys naukowo-zawodowy, w tym informację o dorobku naukowym, który spełnia wymagania, określone w §2 ust 3-5;
 - 5) rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach wraz z kopią elektroniczną zapisaną w formacie pdf;
 - 6) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim;
 - 7) pisemną opinię rozprawy doktorskiej promotora lub promotorów (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej).
 - 8) informację o wszczęciu i przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora
3. Przewodniczący Senatu przekazuje niezwłocznie wniosek, o którym mowa w ust. 1 do rady naukowej dyscypliny.
4. Rada naukowa dyscypliny dokonuje sprawdzenia wniosku pod kątem formalnym i merytorycznym. W przypadku braku spełnienia warunków formalnych wniosku, o których mowa w §2 rada przedstawia wniosek

Senatowi na najbliższym posiedzeniu wraz z rekomendacją odmówienia wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.

5. Weryfikacji spełnienia wymagań dotyczących minimalnego dorobku naukowego w przypadku publikacji wieloautorskich dokonuje się, stosując odpowiednio zasady uwzględniania współautorstwa dla celów prowadzenia ewaluacji jakości działalności naukowej.
6. W przypadku braków formalnych wniosku, o którym mowa w ust. 1 podlegających uzupełnieniu rada wzywa kandydata do nadania stopnia doktora, do uzupełnienia braków formalnych wniosku w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania
7. Senat wszczyna postępowanie o którym mowa w ust. 1, po zasięgnięciu opinii rady naukowej dyscypliny.
8. We wszystkich sprawach związanych z postępowaniami w sprawie nadania stopnia naukowego doktora rada współpracuje z Senatem

§ 6

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek do przewodniczącego Senatu za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Wniosek zawiera zgodę przyszłego promotora/promotorów/promotora pomocniczego.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym po wyznaczeniu promotora/promotorów/promotora pomocniczego składa do przewodniczącego Senatu wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 załącza się:
 - 1) opis projektu doktorskiego zawierający: tytuł rozprawy, określenie celu naukowego i znaczenie projektu naukowego, opis wkładu, jaki wniesie rozwiązanie postawionego problemu do dorobku danej dyscypliny naukowej, określenie metodyki badań i literatury, obejmującej najważniejsze i najnowsze publikacje w języku polskim i językach obcych;
 - 2) dokumenty, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 1-2, 4, 8.
4. Tryb postępowania, o którym mowa w ust. 1 przebiega zgodnie z procedurą określoną w § 5 ust. 3-8.
5. Po wszczęciu postępowania, o którym mowa w ust. 1 zawierana jest z kandydatem umowa o zasadach finansowania kosztów przeprowadzenia postępowania.

§ 7

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym podlega weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na podstawie egzaminów, o których mowa w ust. 2.
2. Kandydat do stopnia doktora przed dopuszczeniem do obrony rozprawy doktorskiej zobowiązany jest zdać następujące egzaminy doktorskie:
 - 1) egzamin w zakresie dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej
 - 2) egzamin w zakresie dyscypliny dodatkowej - tj. z filozofii, etyki, historii, socjologii, psychologii, pedagogiki, ekonomii lub inny wskazany przez radę naukową dyscypliny;
3. Egzaminy przeprowadza zespół egzaminacyjny powoływany każdorazowo przez Senat na wniosek rady naukowej dyscypliny.
4. Termin oraz skład zespołu egzaminacyjnego egzaminu, o którym mowa w ust. 2 pkt 1-3 Senat wyznacza po uzyskaniu pozytywnych recenzji, z chwilą zgłoszenia przez kandydata gotowości przystąpienia do egzaminu, nie później niż 2 miesiące od uzyskania pozytywnych recenzji.
5. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Senat na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz
6. W egzaminach doktorskich może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.
7. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów w Akademii.

§ 8

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora, promotorów i promotora pomocniczego wyznacza Senat na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny.
3. Wniosek określony w ust. 2 zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer albumu (ostatni nie dotyczy trybu eksternistycznego);
 - 2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;

- 3) zgodę na objęcie funkcji promotora;
- 4) informację, o której mowa w ust. 4 i oświadczenie, o którym mowa w ust. 5.
4. Opiekun naukowy występujący w roli promotora lub promotora pomocniczego dołącza informację o nabytych uprawnieniach naukowych oraz informację o aktualnym dorobku naukowym.
5. Promotor dołącza oświadczenie o spełnieniu wymagań określonych w art. 190 ust. 6 ustawy, w ramach których nie zachodzą przesłanki zakazu pełnienia roli promotora.
6. Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego może nastąpić:
 - 1) na wniosek doktoranta;
 - 2) na wniosek promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
7. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

§ 9

1. Senat na wniosek rady naukowej dyscypliny wyznacza trzech recenzentów, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora (specjalistów w obszarze problemów, omawianych w rozprawie doktorskiej) spośród osób zatrudnionych w jednostce organizacyjnej (uczelni, instytutu naukowego, badawczego lub międzynarodowego) innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących pracownikami Uczelni, która prowadzi postępowanie o nadanie stopnia doktora.
2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa dyscypliny, za zgodą Senatu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Recenzentem nie powinna być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzentów wyznacza się w głosowaniu tajnym w drodze uchwały Senatu.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej każda z recenzji zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.

5. Recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej w formie papierowej wraz z kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji.
6. Pozytywne recenzje muszą kończyć się stwierdzeniem, że rozprawa doktorska spełnia wymogi określone w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
7. W przypadku, gdy dwie z trzech recenzji są negatywne, Senat odstępuje od dalszego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i po zasięgnięciu opinii rady naukowej dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej oraz niedopuszczenia jej do obrony wraz z uzasadnieniem.

§ 10

1. Rada naukowa dyscypliny po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, pozytywnymi recenzjami oraz protokołami zaliczenia wszystkich egzaminów doktorskich podejmuje uchwałę opiniującą w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwaną dalej „obroną”.
2. Senat po zapoznaniu się z uchwałą rady naukowej dyscypliny, o której mowa w ust. 1 podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwaną dalej „obroną”.
3. Senat, po wyznaczeniu terminu i miejsca publicznej obrony oraz składu komisji do przeprowadzenia obrony, przekazuje zawiadomienia o obronie kandydatowi do stopnia doktora, promotorowi, promotorowi pomocniczemu, recenzentom oraz umieszcza informację w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.
4. Kandydat przed przystąpieniem do obrony rozprawy doktorskiej składa do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny :
 - 1) pisemne odpowiedzi na recenzje;
 - 2) autoreferat z głównymi тезami rozprawy (w objętości nie przekraczającej 20 stron A-4).
5. Senat po zasięgnięciu opinii rady naukowej dyscypliny w przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do obrony podejmuje uchwałę w tej sprawie.

§ 11

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter otwarty (publiczny) i odbywa się przed komisją z udziałem promotora, promotora pomocniczego i co najmniej dwóch recenzentów. Obrona rozprawy składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. W części jawnej obrony:
 - 1) promotor przedstawia kandydata do stopnia doktora, ze szczególnym omówieniem jego osiągnięć zawodowych i naukowych;
 - 2) kandydat wygłasza autoreferat, w którym prezentuje główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
 - 3) recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie całej recenzji;
 - 4) w otwartej dyskusji mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu uczestnicy obrony doktorskiej;
 - 5) dyskusję kończy wypowiedź kandydata, w której odnosi się on do recenzji oraz odpowiada na pytania sformułowane w trakcie obrony
4. Obrona kończy się posiedzeniem niejawnym, w którym uczestniczą członkowie komisji, promotor i recenzenci - z prawem do głosowania, a także promotor pomocniczy - bez prawa do głosowania. W trakcie tego posiedzenia komisja podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wystąpieniu do Senatu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora.
5. W przypadku, gdy w dwóch recenzjach rozprawy zgłoszony zostanie wniosek o jej wyróżnienie, komisja może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej i wystąpić do Senatu, z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy.
6. Uchwały, o których mowa w ust. 4 i ust. 5 podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
7. Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Komisję w danym postępowaniu podpisuje odpowiednio przewodniczący komisji.
8. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora, na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej, ubiega się w Akademii więcej niż jeden kandydat:
 - 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;

2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności postępowania o nadanie stopnia doktora podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

§ 12

1. Przewodniczący Komisji, przedstawia Senatowi uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, wnioskując o podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora.
2. Uchwała o nadaniu stopnia doktora podejmowana jest przez Senat w głosowaniu niejawnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Osobie, której nadano stopień doktora, wydaje się oryginał i odpis dyplomu doktorskiego.
4. Dyplomy doktorskie wręczane są doktorom podczas inauguracji roku akademickiego.

§ 13

1. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich i obrony doktorskiej, komisja może wnioskować do Senatu, o podjęcie uchwały o wygaśnięciu ważności wniosku wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN, które należy złożyć za pośrednictwem organu, który je wydał.
3. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Rozdział II

Stopień naukowy doktora habilitowanego

§ 14

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;

- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw MEIN lub
 - b) cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie MEIN lub
 - c) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

§ 15

1. Postępowanie habilitacyjne rozpoczyna się na wniosek osoby, która spełnia wymagania określone w § 13, zwanej dalej „habilitantem”.
2. Habilitant składa do Rektora Akademii za pośrednictwem RDN wniosek wraz z następującymi dokumentami:
 - 1) kopią dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia naukowego doktora;
 - 2) wykazem osiągnięć, w tym:
 - a) autoreferatem przedstawiającym opis dorobku i osiągnięć naukowych w szczególności określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy – w sposób jednoznacznie wyróżniony w autoreferacie, w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i w języku angielskim;
 - b) wykazem opublikowanych prac naukowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji w formie papierowej i elektronicznej;
 - 3) opisem kariery zawodowej, w tym informację o:
 - a) osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami, lub doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego wraz z wykazem przewodów doktorskich;

- b) współpraca z instytucjami lub organizacjami będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi albo działającymi w zakresie sztuki w kraju lub za granicą;
 - c) odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich;
 - d) działalności popularyzującej naukę lub sztukę;
- 4) informację o wszczęciu i przebiegu postępowania habilitacyjnego, jeżeli habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego. (Przedmiotowe oświadczenie powinno zawierać informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ubiegał się o habilitację oraz o przebiegu i wyniku tego postępowania/ przewodu (rodzaj uchwały, w tym umorzenie);
 - 5) kwestionariuszem osobowym (1 egz.);
 - 6) poświadczeniem jednostki macierzystej lub oświadczeniem habilitanta o pokryciu kosztów przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 7) W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Habilitant jest zwolniony z obowiązku załączenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
3. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami przedkłada się w formie papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Załączniki, o których mowa w ust. 2 pkt 2-5, wymagają podpisu Habilitanta.
 4. Habilitant zobowiązany jest do złożenia 8 kopii prac i dokumentacji.
 5. Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia wniosku przez RDN Akademii, która przeprowadza dalsze postępowanie.

§ 16

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Rektorowi Akademii w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.

2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez Akademię może ona nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 jest podejmowana przez Senat, po zasięgnięciu opinii rady naukowej dyscypliny.
4. W przypadku niewyrażenia zgody, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi. Przepisu ust. 2 nie stosuje się.
5. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.

§ 17

1. Senat, w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, powołuje komisję habilitacyjną.
2. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej (przewodniczącego i trzech recenzentów);
 - 2) dwóch członków posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.
3. Kandydatów na członków komisji, o których mowa w ust. 2 pkt 2-3, wskazuje rada naukowa dyscypliny.
4. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzentem może być osoba spełniająca warunki określone w art. 221 ust.6 i 7 ustawy.
6. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący Senatu przekazuje dokumentację habilitanta w wersji papierowej i elektronicznej do wszystkich członków komisji habilitacyjnej.

§ 18

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
2. W przypadku przekroczenia przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący komisji habilitacyjnej wzywa go do niezwłocznego przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta, wyznaczając dodatkowy termin, w którym recenzja zostanie sporządzona. Decyzja co do wypowiedzenia umowy zawartej z recenzentem podejmowana jest z uwzględnieniem przyczyn uchybienia terminu oraz prognozowanego terminu sporządzenia recenzji. Przewodniczący komisji habilitacyjnej informuje Radę Doskonałości Naukowej o przekroczeniu przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 1, jak również, jeśli to możliwe, o przyczynach tego przekroczenia.
3. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Senatu przekazuje je niezwłocznie sekretarzowi komisji habilitacyjnej.
4. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej oceny, o której mowa w ust. 1, przewodniczący komisji habilitacyjnej zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
5. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
6. Kolokwium habilitacyjne może zostać przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej umożliwiającym prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
7. Przewodniczący komisji habilitacyjnej, po otrzymaniu wszystkich recenzji zwołuje jej posiedzenie.
8. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwały przy obecności co najmniej połowy składu, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza.
9. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej umożliwiającym prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

10. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków komisji. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
11. Opinia, o której mowa w ust. 10 nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
12. Komisja Habilitacyjna przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 10 wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania Przewodniczącemu Senatowi w terminie 6 tygodni od otrzymania recenzji.
13. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 10 i 11 Senat w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Uchwała jest podejmowana przez Senat w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
14. Na posiedzenie Senatu, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków Komisji Habilitacyjnej.
15. Senat odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia Komisji Habilitacyjnej, o której mowa w ust. 10 i 11 jest negatywna.
16. Od decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
17. Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem,
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania

§ 19

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora oraz stopnia naukowego doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie i niniejszej uchwale, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.

§ 20

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej. W przypadku nauczyciela akademickiego Akademii Mazowieckiej w Płocku koszty postępowania ponosi Akademia.
3. Zasady wniesienia opłaty określa umowa zawarta z ubiegającym się o nadanie stopnia naukowego.
4. Wysokość opłaty określa Senat

§ 21

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Akademii Mazowieckiej
w Płocku


prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki


ADVOKAT
Anna Siniarska